

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu  
za rok 2012**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2012**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększanie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu załagłości sądowych	<p>wskaźnik opanowania wpływu (relacja spraw załatwionych przez Sąd do spraw, które w tym czasie wpłynęły)</p> <p>odsętek spraw rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (stosunek liczby spraw, których czas trwania przekracza 12 miesięcy do liczby spraw zakończonych i zakreślonych w urzędzeniach ewidencyjnych)</p> <p>średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych i karnych w miesiącach (stosunek załagłości do średniomiesięcznego wpływu)</p> <p>liczba spraw załatwionych przez Sąd (z wyłączeniem załatwieni referendarzy sądowych) przypadających na jednego sędziego wedle obsady średniokresowej (z wyłączeniem sędziów funkcyjnych nie orzekających w tym Sądzie)</p>	101%	93,9%	<p>1. Kontynuowanie i udoskonalenie nowych metod zarządzania sądem, zmierzających m.in. w kierunku równomiernego obciążenia prac sędziów i referendarzy sądowych oraz urzędników sądowych, ograniczenie obowiązków pozarozeczniczych (m.in. administracyjnych czy przedrozprawowych) sędziów na rzecz referendarzy sądowych, asystentów sądowych, urzędników sądowych i innych osób, wdrożenia systemu zarządzania przez cele i systemu zarządzania ryzykiem, prawidłowej alokacji etatów orzeczniczych i urzędniczych, usprawnienie komunikacji wewnętrznej, dalsze promowanie zasady wzajemnego wspierania przez orzeczników w Wydziale oraz przez tymczasowo orzekanie w innym Wydziale Sądu.</p> <p>2. Wdrożenie usprawnienia procedur w postępowaniu cywilnym po wejściu w życie zmian w przepisach k.p.c. polegających m.in. na koncentracji postępowania dowodowego, dalsze rozszerzenie kompetencji referendarzy sądowych.</p> <p>3. Wdrożenie usprawnienia procedur w postępowaniu karnym po wprowadzeniu planowanych zmian w kpk polegające na m.in. odejściu od zasady ciągłości składu Sądu, wprowadzenie do procedury karniej instytucji referendarza, wprowadzenie zasady kontradyktoryjności, redukcja liczby czynności procesowych, w tym ograniczenie liczby pisemnych uzasadnień.</p> <p>4. Dalsze zwiększenie liczby spraw załatwianych poprzez wykorzystanie informatyzacji postępowań sądowych.</p> <p>5. Sporządzenie planów działalności Wydziałów Sądu.</p> <p>6. Kwartałna ocena stanu wykonania planów działalności Wydziałów i planu działalności Sądu.</p> <p>7. Wzmocniony nadzór nad sprawami, których czas trwania przekracza 12 m-cy, w tym poprzez wprowadzenie konieczności kumulacji kolejnych terminów rozpraw, zwiększenie częstotliwości rozpraw, ograniczenia odwoływania rozpraw, planowania dalszego przebiegu postępowania.</p> <p>8. Rozszerzenie zakresu elektronicznego obiegu dokumentów w Sądzie.</p> <p>9. Wprowadzenie skatalogowanej elektronicznej bazy uzasadnień orzeczeń w celu usprawnienia ujednoczenia orzecznictwa.</p> <p>10. Skrócenie drogi od rejestracji sprawy do pierwszego terminu rozprawy (posiedzenia jawnego).</p> <p>11. Ankietowe zbadanie poziomu satysfakcji zawodowej sędziów oraz dokonanie przez nich w tej formie oceny warunków funkcjonowania Sądu m.in. w kierunku pomiaru poziomu motywacji.</p> <p>12. Usprawnienie oraz zafektywizowanie współpracy z biegłym sądowym.</p> <p>13. Przekazanie organom podatkowym czynności w zakresie wykonywania grzywiny oraz należności sądowych w sprawach karnych i cywilnych.</p> <p>14. Likwidacja wydziału VII Cywilnego i wzmocnienie kadrowe z tego powodu Wydziałów I i IX Cywilnego.</p> <p>15. Utrzymanie dostępu Wydziałów do księgi dochodów budżetowych w celu ustalenia uiszczenia kosztów sądowych.</p>	<p>Cel i zadania służące jego realizacji odnoszą się do zapisów: - planu działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2012 dla działu administracji rządowej Sprawiedliwość; - planu działalności Sądu Okręgowego w Poznaniu na rok 2012 r. dla obszaru Sądu Okręgowego w Poznaniu - Komunikat m. 1111/DB Ministra Sprawiedliwości z dnia 16.11.2011 r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość</p>

2	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmocnienie ochrony prawnej obywateli	liczba obsługiwanych średniomiesięcznie interesantów w BOI (m.in. udzielenie informacji, wydanie odpisów druków czy formularzy, udostępnienia akt do przeglądania) w zakresie wszystkich pionów działalności Sądu.	4000	5580	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zapewnienie stałej aktualizacji danych i rozszerzenie zakresu informacji udostępnianych przez stronę internetową Sądu,</li> <li>Rozwijanie systemu wsparcia dla osób pokrzywdzonych,</li> <li>Szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne pracowników BOI,</li> <li>Działania na rzecz popularyzowania informacji o funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości oraz alternatywnych metodach rozwiązywania sporów, w tym promowanie mediacji w toku sprawy lub ugodowego zakończenia sporu,</li> <li>Dałszy rozwój Biura Obsługi Interesantów w kierunku wprowadzenia elektronicznego systemu kolejowego także w drugim budynku sądu,</li> <li>Przeprowadzenie badania ankietowego wśród interesantów obsługiwanych przez BOI lub pozostałych interesantów,</li> <li>Ujednolicenie zakresu danych odnotowywanych w elektronicznych urządzeniach ewidencyjnych stanowiących podstawę udzielania przez BOI informacji o sprawie interesantom,</li> <li>Staly monitoring spraw zagrożonych przewlekłością postępowania oraz wykonywanie innych zadań mających na celu skrócenie czasu postępowania sądowych, w kierunku zakończenia takich spraw, a co najmniej znacznego skrócenia czasu trwania i wyeliminowania okresów braku czynności procesowych,</li> <li>Kontrola biegu spraw, w których wystąpiła interwencja strony lub uczestnika postępowania, albo innej osoby.</li> </ol>
		odsetek spraw cywilnych, w których uwzględniono skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w relacji do ogólnego wpływu tych spraw.	0,015%	0,01%	
		stopień satysfakcji interesantów (podsądnych) z działalności orzeczniczej i pozaoorzeczniczej Sądu - odsetek interesantów pozytywnie oceniających działalność Sądu.	50%	92%	
3	Zwiększenie ściągalności należności sądowych w ramach wykonywania budżetu państwa jako działalności wspierającej działalność orzeczniczą	wskaźnik skuteczności ściągalności ogółem w relacji należności przypisanych do należności wykonanych (uiszczonych i ściągniętych w drodze egzekucji sądowej)	80%	70,2%	<ol style="list-style-type: none"> <li>Racjonalizacja działalności orzeczniczej Sądu w zakresie ustalania należności sądowych m.in. przez nie obciążanie kosztami sądowymi osób, które należności tych nie uiszczą w celu ograniczenia przypisu należności nieściągalnych,</li> <li>Wsparcie czynności mających na celu uiszczenie lub ściągnięcie należności sądowych przez wykorzystanie Krajowego Rejestru Długów BIG - S.A.</li> <li>Kwartalna ocena realizacji celu,</li> <li>Kontrola komorników sądowych w zakresie prawidłowości i skuteczności egzekucji należności sądowych,</li> <li>Ograniczenie czynności przedegzekucyjnych w zakresie należności nieściągalnych, w tym racjonalizacja czynności z zakresu umorzeń należności oraz rozłożenia ich na raty i odroczeń terminów płatności albo prowadzących do odpisania należności z kart dłużnika.</li> </ol>
		wskaźnik pozostałości mierzonej średniomiesięcznym przypisem	10,00%	12,98%	

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku - nie dotyczy

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku - nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2011.

Z analizy osiągniętych wartości przyjętych mierników do monitorowania stopnia realizacji celu w zakresie zwiększenia sprawności postępowań sądowych oraz stopniowego ograniczenia poziomu zaległości sądowych wynika, iż cel został zrealizowany jednakże nie jest on tożsamy z wartościami zaplanowanych mierników (tj.: wskaźnika opóźnienia wpływu, odsetka spraw rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy Poznań - Grunwald i Jeżyce, w których czas trwania przekracza 12 m-cy, średniego czasu trwania postępowania w sprawach cywilnych i karnych. Przyczyną tego stanu była znaczna, wyższa od zakładanej, absencja orzeczników tut. Sądu. Nadto 2 sędziów przeszło w stan spoczynku - bez automatycznej zastępowalności tych etatów z uwagi na długotrwałe procedury awansowe.

Natomiast cel zwiększenia ściągalności należności sądowych w ramach wykonywania budżetu państwa jako działalności wspierającej działalność orzeczniczą wyrażony poprzez miernik wskaźnika skuteczności ściągalności należności, nie został osiągnięty w stosunku do jego planowanej wartości - przyczyną tego stanu rzeczy jest permanentny wzrost przypisów należności, a na wzrost zaległości istotny wpływ ma sytuacja ekonomiczna kraju, utrudniająca ściągalność należności od dłużników, także w drodze postępowania egzekucyjnego.

PREZES  
SĄDU REJONOWEGO  
Poznań - Grunwald i Jeżyce  
w Poznaniu

PREZES  
SĄDU REJONOWEGO  
Poznań - Grunwald i Jeżyce  
w Poznaniu  
Sławomir Olejnik