

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu  
za rok 2017**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość miernika na koniec 2017 roku			
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,8%	1,1%	1. Zwiększenie standardów funkcjonowania Biura Obsługi Interesantów. 2. Opracowanie i wykorzystywanie ankiet (w części 2) dotyczących działalności orzeczniczej Sądu. 3. Zapewnienie ciągłości działania systemów informatycznych. 4. Wdrożenie „Standardów obsługi Interesantów w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych” opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz wdrożonych w ramach dobrych praktyk Standardów Obsługi Interesantów w SRGIJ 5. Wdrożenie i popularyzacja projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom: a) Portal Informatyczny b) Portal Orzeczeń 6. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu oraz poszerzenie katalogu tych informacji. 7. Dystrybucja broszur informacyjnych. 8. Prowadzenie Polityki Bezpieczeństwa Informacji. 9. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacja).	1/ udostępnianie przygotowanych broszur i ulotek informacyjnych co do zmiany procedury i przepisów prawnych z odpowiednim wyprzedzeniem 2/ zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu oraz poszerzenie katalogu tych informacji 3/ nadzorowanie sprawności działania Portalu Informatycznego 4/ kontynuowanie nadzoru administracyjnego przez wykorzystanie narzędzi informatycznych jak i badań ankietowych 5/ szkolenia z zakresu techniki obsługi trudnego klienta i technik perswazyjnych 6/ ustalone zasady zastępstw w przypadku długotrwałych nieobecności urzędników BOI 7/ szkolenia w zakresie mediacji 8/ Wdrożenie "Standardów obsługi Interesantów w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych" opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz wdrożonych w ramach dobrych praktyk Standardów Obsługi Interesantów w SRGIJ 9/ dystrybucja broszur informacyjnych	Cele i zadania służące jego realizacji odnoszą się do zapisów :  planu działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2017 dla działu administracji rządowej Sprawiedliwość ;  planu działalności Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na rok 2017 r. dla obszaru Apellacji Poznańskiej
		Wartość procentowa interesantów pozytywnie oceniających pracę BOI (stosunek ilości osób pozytywnie oceniających pracę BOI do ilości osób uczestniczących w badaniu ankietowym)	≥ 90%	97,9%			
		Stopień satysfakcji interesantów (podsądnych) z działalności orzeczniczej Sądu – odsetek interesantów pozytywnie oceniających działalność Sądu wg części B anonimowej ankiety do ilości osób uczestniczących w badaniu ankietowym.	> 60%	78,8%			
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Średni czas trwania postępowań sądowych wg głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	6,9	7,1	1/ zapewnienie zastępstw, dodatkowe obciążenie pozostałych pracowników, tymczasowe bądź stałe przesunięcia kadrowe 2/ wspomaganie poprzez wolontariat i praktyki studenckie oraz absolwentckie 3/ poszukiwanie biegłych ad hoc, monitorowanie biegłych pisemnie i telefonicznie, wymierzanie biegłym grzywien przymuszających biegłego, wykorzystanie środków nadzoru administracyjnego nad biegłymi sądowymi 4/ nadzór nad sprawami, których czas trwania przekracza 12 m-cy poprzez wprowadzenie konieczności kumulacji rozpraw, ograniczenie odwoływania rozpraw, planowanie dalszego przebiegu postępowania	Komunikat Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość	
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,41	0,37			

3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (relacja spraw zalatwionych przez Sąd do spraw, które w tym czasie wpłynęły)	100,1%	101,7%*	<p>1. Kontynuowanie i udoskonalanie nowych metod zarządzania sądem, zmierzających m.in. w kierunku równomiernego obciążenia pracą sędziów i referendarzy sądowych oraz urzędników sądowych</p> <p>2. Ograniczenia obowiązków pozaorzeczniczych (m.in. administracyjnych czy przedorzeczniczych) sędziów na rzecz referendarzy sądowych, asystentów sądowych, urzędników sądowych i innych osób, wdrożenia systemu zarządzania przez cele i systemu zarządzania ryzykiem, prawidłowej alokacji etatów orzeczniczych i urzędniczych, usprawnienie obiegu informacji, dalsze promowanie zasady wzajemnego wspierania przez orzeczników w Wydziale oraz przez tymczasowe orzekanie w innym Wydziale Sądu,</p> <p>3. Dalsze zwiększenie liczby spraw zalatwianych poprzez wykorzystanie informatyzacji postępowań sądowych,</p> <p>4. Sporządzenie i analiza planów działalności Wydziałów Sądu,</p> <p>5. Kwartalna ocena stanu wykonania planów działalności Wydziałów i planu działalności Sądu</p> <p>6. Wzmocniony nadzór nad sprawami, których czas trwania przekracza 12 m-cy, w tym poprzez wprowadzenie konieczności kumulacji kolejnych terminów rozpraw, zwiększenia częstotliwości rozpraw, ograniczenia odwoływania rozpraw, planowania dalszego przebiegu postępowania,</p> <p>7. Udoskonalenie elektronicznego obiegu dokumentów w Sądzie i wprowadzenie zewnętrznego portalu informacyjnego Sądów powszechnych,</p> <p>8. Skrócenie drogi od rejestracji sprawy do pierwszego terminu rozprawy(posiedzenia jawnego),</p> <p>9. Ankiętowe zbadanie poziomu satysfakcji zawodowej sędziów oraz dokonanie przez nich w tej formie oceny warunków funkcjonowania Sądu m.in. w kierunku pomiaru poziomu motywacji,</p> <p>10. Usprawnienie oraz zefektywizowanie współpracy z biegłymi sądowymi,</p> <p>11. Utrzymanie dostępu Wydziałów do księgi dochodów budżetowych w celu ustalenia uiszczenia kosztów sądowych,</p>	<p>1/ zapewnienie zastępstw, dodatkowe obciążenie pozostałych pracowników, tymczasowe bądź stałe przesunięcia kadrowe</p> <p>2/ poszukiwanie biegłych ad hoc, monitorowanie biegłych pisemnie i telefonicznie, wymierzanie biegłym grzywnien przymuszających biegłego, wykorzystanie środków nadzoru administracyjnego nad biegłymi sądowymi</p> <p>3/ nadzór nad sprawami, których czas trwania przekracza 12 m-cy poprzez wprowadzenie konieczności kumulacji rozpraw, ograniczenie odwoływania rozpraw, planowanie dalszego przebiegu postępowania</p>
---	--	---	--------	---------	---	---

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku - nie dotyczy

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku - nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017.

\* bez uwzględnienia likwidacji VI Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych - 98,8 %

## Z analizy osiągniętych wartości mierników określających stopień realizacji celu przyjętych do monitorowania:

w zakresie poprawy sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości zaplanowany na poziomie 6,9 wskaźnik średniego czasu trwania postępowań sądowych wg głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) nie został osiągnięty. Uzyskano wskaźnik 7,1 który przekroczył ustaloną wartość, z powodu absencji orzeczników tu. Sądu spowodowanych zarówno usprawiedliwionymi nieobecnościami z powodu choroby jak i delegacji do Sądu Okręgowego i Ministerstwa Sprawiedliwości, których przy planowaniu tego wskaźnika nie sposób było przewidzieć.

Natomiast nieosiągnięcie wskaźnika co do liczby etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego został nieosiągnięty z przyczyn nieleżących po stronie Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu a zaplanowany na poziomie 0,41 na rok 2017 był tożsamy z planem działalności Sądu Okręgowego, Sądu Apelacyjnego i Ministerstwa Sprawiedliwości.

W zakresie zagwarantowania obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu nieosiągnięcie wskaźnika opanowania wpływu o wartość 2,9% wynika ze zwiększonego wpływu spraw zwłaszcza w sprawach cywilnych – ogółem wpływ wzrósł do 2016 roku o 5078 spraw, a nadto na poziom wskaźnika wpłynęła znacznie wyższa od zakładanej absencja sędziów oraz brak automatycznej zastępowalności sędziego delegowanego z tu. Sądu do Ministerstwa Sprawiedliwości, Sądu Okręgowego w tym opóźniona procedura obsadzania etatów asesorskich w Sądzie.

Poznań, dnia 19.02.2018 r.

Dyrektor  
Sądu Rejonowego  
Poznań - Grunwald i Jeżyce  
w Poznaniu  
/-/ Maria Jankowska

Prezes  
Sądu Rejonowego  
Poznań - Grunwald i Jeżyce  
w Poznaniu  
SSR /-/ Robert Kubicki