

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu  
za rok 2016**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5</sup>	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość miernika na koniec 2016 roku			
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Wartość procentowa interesantów pozytywnie oceniających pracę BOI (stosunek ilości osób pozytywnie oceniających pracę BOI do ilości osób uczestniczących w badaniu ankietowym)	≥ 90%	97,1%	1. Zwiększenie standardów funkcjonowania Biura Obsługi Interesantów. 2. Opracowanie i wykorzystywanie ankiet (w części 2) dotyczących działalności orzeczniczej Sądu. 3. Zapewnienie ciągłości działania systemów informatycznych. 4. Wdrożenie „Standardów obsługi Interesantów w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych” opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz wdrożonych w ramach dobrych praktyk Standardów Obsługi Interesantów w SRGiJ 5. Wdrożenie i popularyzacja projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom: a) Portal Informacyjny b) Portal Orzeczeń 6. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu oraz poszerzenie katalogu tych informacji. 7. Dystrybucja broszur informacyjnych. 8. Prowadzenie Polityki Bezpieczeństwa Informacji.	1/ rozwijanie zewnętrznego portalu informacyjnego 2/ udostępnianie przygotowanych broszur i ulotek informacyjnych co do zmiany procedury i przepisów prawnych z odpowiednim wyprzedzeniem 3/ zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu oraz poszerzenie katalogu tych informacji.  4/ udoskonalanie elektronicznej bazy uzasadnień orzeczeń 5/ kontynuowanie nadzoru administracyjnego przez wykorzystanie narzędzi informatycznych jak i badań ankietowych 6/ szkolenia z zakresu techniki obsługi trudnego klienta i technik perswazyjnych 7/ ustalone zasady zastępstw w przypadku długotrwałych nieobecności urzędników BOI  8/ Wdrożenie „Standardów obsługi Interesantów w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych” opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz wdrożonych w ramach dobrych praktyk Standardów Obsługi Interesantów w SRGiJ 9/ dystrybucja broszur informacyjnych  10/ wdrożenie internetowego Portalu Orzeczeń	Cele i zadania służące jego realizacji odnoszą się do zapisów :  planu działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2016 dla działu administracji rządowej Sprawiedliwość ;  planu działalności Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na rok 2016 r. dla obszaru Apellacji Poznańskiej
		Liczba obsłużonych średniomiesięcznie interesantów w BOI (m.in. udzielenie informacji, wydanie odpisów, druków czy formularzy, udostępnienie akt do przeglądania) w zakresie wszystkich pionów działalności Sądu	8350,00	7591			
		Stopień satysfakcji interesantów (podsądnych) z działalności orzeczniczej Sądu – odsetek interesantów pozytywnie oceniających działalność Sądu wg części B anonimowej ankiety do ilości osób uczestniczących w badaniu ankietowym.	> 60%	61,8%			
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu	wskaznik opanowania wpływu (relacja spraw załatwionych przez Sąd do spraw, które w tym czasie wpłynęły)	98,00%	100,4%	1. Kontynuowanie i udoskonalanie nowych metod zarządzania sądem, zmierzających m.in. w kierunku równomiernego obciążenia pracą sędziów i referendarzy sądowych oraz urzędników sądowych 2. Ograniczenia obowiązków pozaorzeczniczych (m.in. administracyjnych czy przedrozprawowych) sędziów na rzecz referendarzy sądowych, asystentów sądowych, urzędników sądowych i innych osób, wdrożenia systemu zarządzania przez cele i systemu zarządzania ryzykiem, prawidłowej alokacji etatów orzeczniczych i urzędniczych, usprawnienie obiegu informacji, dalsze promowanie zasady wzajemnego wspierania przez orzeczników w Wydziale oraz przez tymczasowe orzekanie w innym Wydziale Sądu, 3. Dalsze zwiększenie liczby spraw załatwianych poprzez wykorzystanie informatyzacji postępowań sądowych,  4. Sporządzenie i analiza planów działalności Wydziałów Sądu, 5. Kwartałna ocena stanu wykonania planów działalności Wydziałów i planu działalności Sądu  6. Wzmocniony nadzór nad sprawami, których czas trwania przekracza 12 m-cy, w tym poprzez wprowadzenie konieczności kumulacji kolejnych terminów rozpraw, zwiększenia częstotliwości rozpraw, ograniczenia odwoływania rozpraw, planowania dalszego przebiegu postępowania, 7. Udoskonalenie elektronicznego obiegu dokumentów w Sądzie i wprowadzenie zewnętrznego portalu informacyjnego, 8. Udoskonalenie elektronicznej bazy uzasadnień orzeczeń w celu usprawnienia i ujednoczenia orzecznictwa, 9. Skrócenie drogi od rejestracji sprawy do pierwszego terminu rozprawy(posiedzenia jawnego),  10. Ankiety zbadanie poziomu satysfakcji zawodowej sędziów oraz dokonanie przez nich w tej formie oceny warunków funkcjonowania Sądu m.in. w kierunku pomiaru poziomu motywacji, 11. Usprawnienie oraz zefekttywizowanie współpracy z biegłymi sądowymi,  12. Przekazanie organom podatkowym czynności w zakresie wykonywania grzywny oraz należności sądowych w sprawach karnych i cywilnych, 13. Utrzymanie dostępu Wydziałów do księgi dochodów budżetowych w celu ustalenia uiszczenia kosztów sądowych,	1/ zapewnienie zastępstw, dodatkowe obciążenie pozostałych pracowników, tymczasowe bądź stałe przesunięcia kadrowe 2/ wspomaganie poprzez wolontariat i praktyki studenckie oraz absolwentkie 3/ poszukiwanie biegłych ad hoc, monitorowanie biegłych pisemnie i telefonicznie, wymierzanie biegłym grzywnien przymuszających biegłego, wykorzystanie środków nadzoru administracyjnego nad biegłymi sądowymi 4/ ograniczanie obowiązków pozaorzeczniczych - administracyjnych sędziów na rzecz referendarzy sądowych, asystentów sądowych i urzędników sądowych 5/ nadzór nad sprawami, których czas trwania przekracza 12 m-cy poprzez wprowadzenie konieczności kumulacji rozpraw, ograniczenie odwoływania rozpraw, planowanie dalszego przebiegu postępowania	planu działalności Sądu Okręgowego w Poznaniu na rok 2016 r. dla obszaru Sądu Okręgowego w Poznaniu  Komunikat Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 grudnia 2015 r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość
		Średni czas trwania postępowania w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez Sąd	≤ 4,5 (m-ca)	4,67			

3	Zwiększenie efektywności alokacji etatów	Liczba urzędników przypadających na sędziego w poszczególnych pionach obliczana jako stosunek limitu urzędniczego do sędziowskiego w danym pionie	> 1,6	1,75	Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyacji w poszczególnych pionach orzeczniczych sądu.	Stale monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyacji w poszczególnych pionach orzeczniczych sądu
		Obciążenie sędziego wg obsady średniookresowej w poszczególnych pionach liczone jako wpływ całościowy w głównych kategoriach spraw do obsady	950	811,19		
		Obciążenie urzędnika wg obsady średniookresowej w poszczególnych pionach liczone jako wpływ całościowy w głównych kategoriach spraw do obsady	483	394,77		
		Liczba spraw załatwionych przypadających na sędziego (bez załatwień referendarzy)	705	665,11		
4	Zwiększenie ściągłości należności sądowych w ramach wykonywania budżetu państwa jako działalności wspierającej działalność orzeczniczą	Wskaźnik skuteczności ściągłości ogółem w relacji należności przypisanych do należności wykonanych (uiszczonych i ściąganych w drodze egzekucji sądowej)	75%	67,54%	1. wsparcie czynności mających na celu uiszczenie lub ściągnięcie należności sądowych przez wykorzystanie Krajowego Rejestru Długów BIG S.A 2. kwartalna ocena realizacji celu 3. kontrola komorników sądowych w zakresie prawidłowości i skuteczności egzekucji należności sądowych, 4. Ograniczenie czynności przedegzekucyjnych w zakresie należności nieściągalnych, w tym racjonalizacja czynności z zakresu umorzeń należności oraz rozłożeniach ich na raty i odroczeń terminów płatności albo prowadzących do odpisania należności z karty dłużnika.	1/ wsparcie czynności mających na celu uiszczenie lub ściągnięcie należności sądowych przy wykorzystaniu Krajowego Rejestru Długów BIG S.A. 2/ kwartalna ocena realizacji celu 3/ kontrola komorników sądowych w zakresie prawidłowości i skuteczności egzekucji należności sądowych 4/ ograniczenie czynności przedegzekucyjnych w zakresie należności nieściągalnych, w tym racjonalizacja czynności z zakresu umorzeń należności oraz rozłożeniach ich na raty i odroczeń terminów płatności albo prowadzących do odpisania należności z kart dłużnika
		Wskaźnik pozostałości mierzonej średniomiesięcznym przypisem	11,00	8,35		

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku - nie dotyczy

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku - nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016.

Z analizy osiągniętych wartości mierników przyjętych do monitorowania stopnia realizacji celu w zakresie zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości, jedynie liczba obsługiwanych średniomiesięcznie interesantów w BOI w zakresie wszystkich pionów działalności Sądu nie został osiągnięty co jednak należy ocenić pozytywnie, albowiem wynika to z rosnącej liczby użytkowników Portalu Informacyjnego zarejestrowanych w tut. Sądzie. (w 2015 roku 2887 użytkowników, a w 2016 roku 8528 użytkowników, jak również wzrost liczby udzielanych informacji telefonicznie). W zakresie celu zagwarantowania obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu wynika, iż przyjęty wskaźnik opanowania wpływu został osiągnięty. Natomiast niezadawalający jest poziom wskaźnika co do średniego czasu trwania postępowania w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez Sąd w zakresie spraw niezakończonych, który nie został zrealizowany o wartość 0,17. Na nieosiągnięcie wartości tego miernika wpływ miała znacznie wyższa od zakładanej absencja orzeczniczków tut. Sądu.

Z analizy osiągniętych wartości mierników co do zwiększenia efektywności alokacji etatów wykonano jedynie miernik w postaci liczby urzędników przypadających na sędziego w poszczególnych pionach który osiągnął wartość 1,75 i był wynikiem przekształcenia etatów obsługiwanych na etaty urzędnicze dokonane w grudniu 2015 roku. Nieosiągnięte wskaźniki mierników: obciążenia sędziego wg. obsady średniookresowej w poszczególnych pionach, obciążenie urzędnika wg obsady średniookresowej w poszczególnych pionach i liczba załatwionych spraw przypadających na sędziego są wynikiem mniejszego niż zakładano wpływu spraw do Sądu oraz wyższa od zakładanej absencja orzeczniczków tut. Sądu (delegacje do Ministerstwa Sprawiedliwości, Sądu Okręgowego czy też Europejskiego Trybunału Praw Człowieka powodują długotrwale braki kadrowe i w tym zakresie brak automatycznej zastępowalności, a procedura obsadzania stanowisk jest długotrwale).

Natomiast cel zwiększenia ściągłości należności sądowych w ramach wykonania budżetu państwa jako działalności wspierającej działalność orzeczniczą wyrażoną poprzez miernik wskaźnika skuteczności ściągłości należności, nie został osiągnięty w stosunku do jego planowanej wartości - wpływ na to ma zmiana przepisów procesowych tj. kierowanie wniosków egzekucyjnych do komorników po jedнокrotnym wezwaniu do ich uiszczenia oraz w przypadku braku wpłaty, a na wzrost zaległości istotny wpływ ma sytuacja ekonomiczna kraju, utrudniająca ściągłość należności od dłużników, także w drodze postępowania egzekucyjnego.

Poznań, dnia 30.01.2017 r.

Dyrektor  
Sądu Rejonowego  
Poznań - Grunwald i Jeżyce  
w Poznaniu  
/-/ Maria Jankowska

Prezes  
Sądu Rejonowego  
Poznań - Grunwald i Jeżyce  
w Poznaniu  
/-/ SSR Robert Kubicki