

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu
za rok 2014**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2014

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ¹⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ²⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększanie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	wskaźnik opanowania wpływu (relacja spraw załatwionych przez Sąd do spraw, które w tym czasie wpłynęły)	98,0%	97,88% *	<p>1. Kontynuowanie i udoskonalenie nowych metod zarządzania sądem, zmierzających m.in. w kierunku równomiernego obciążenia pracą sędziów i referendarzy sądowych oraz urzędników sądowych.</p> <p>2. Ograniczenie obowiązków pozaorzeczniczych (m.in. administracyjnych czy przedorzeczniczych) sędziów na rzecz referendarzy sądowych, asystentów sądowych, urzędników sądowych i innych osób, wdrożenia systemu zarządzania przez cele i systemu zarządzania ryzykiem, prawidłowej alokacji etatów orzeczniczych i urzędniczych, usprawnienie obiegu informacji, dalsze promowanie zasady wzajemnego wspierania przez orzeczników w Wydziale oraz przez tymczasowe orzekania w innym Wydziale Sądu</p> <p>3. Dalsze zwiększenie liczby spraw załatwianych poprzez wykorzystanie informatyzacji postępowań sądowych.</p> <p>4. Sporządzanie i analiza planów działalności Wydziałów Sądu.</p> <p>5. Kwartalna ocena stanu wykonania planów działalności Wydziałów i planu działalności Sądu.</p> <p>6. Wzmocniony nadzór nad sprawami, których czas trwania przekracza 12 m-cy, w tym poprzez wprowadzenie konieczności kumulacji kolejnych terminów rozpraw, zwiększenia częstotliwości rozpraw, ograniczenia odwoływania rozpraw, planowania dalszego przebiegu postępowania.</p> <p>7. Udoskonalenie elektronicznego obiegu dokumentów w Sądzie i wprowadzenie zewnętrznego portalu informacyjnego.</p> <p>8. Udoskonalenie elektronicznej bazy uzasadnień orzeczeń w celu usprawnienia i ujednolicenia orzecznictwa.</p> <p>9. Skrócenie drogi od rejestracji sprawy do pierwszego terminu rozprawy (posiedzenia jawnego)</p> <p>10. Ankietowe zbadanie poziomu satysfakcji zawodowej sędziów oraz doskonalenie przez nich w tej formie oceny warunków funkcjonowania Sądu m.in. w kierunku pomiaru poziomu motywacji.</p> <p>11. Usprawnienie oraz zefekttywizowanie współpracy z biegłymi sądowymi.</p> <p>12. Przekazanie organom podatkowym czynności w zakresie wykonywania grzywny oraz należności sądowych w sprawach karnych i cywilnych.</p> <p>13. Utrzymanie dostępu Wydziałów do księgi dochodów budżetowych w celu ustalenia uiszczenia kosztów sądowych.</p> <p>14. Przekazanie organom podatkowym czynności w zakresie wykonywania grzywny oraz należności sądowych w sprawach karnych i cywilnych.</p> <p>15. Utrzymanie dostępu Wydziałów do księgi dochodów budżetowych w celu ustalenia uiszczenia kosztów sądowych</p>	<p>Cel i zadania służące jego realizacji odnoszą się do zapisów:</p> <p>- planu działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2014 dla działu administracji rządowej Sprawiedliwość;</p> <p>- planu działalności Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na rok 2014 dla obszaru Apellacji Poznańskiej</p> <p>- planu działalności Sądu Okręgowego w Poznaniu na rok 2014 r. dla obszaru Sądu Okręgowego w Poznaniu</p> <p>- Komunikat nr 1/11/DB Ministra Sprawiedliwości z dnia 16.11.2011 r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość</p>
		wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw (relacja spraw załatwionych przez Sąd w repertoriach "C", "Ns", "P", "U", "RC", "Nsm", "RNs", "K" oraz "W", do spraw, które w tym czasie wpłynęły w tych repertoriach)	96%	94,24% **		
		odsetek spraw rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (stosunek liczby spraw, których czas trwania przekracza 12 miesięcy do liczby spraw zakończonych i zakreślonych w urzędzeniach ewidencyjnych)	4%	6,1%		
		odsetek spraw rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata (stosunek liczby spraw, których czas trwania przekracza 3 lata do liczby spraw zakończonych i zakreślonych w urzędzeniach ewidencyjnych)	0,8%	0,9%		
		średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych i karnych w miesiącach (stosunek zaległości do średniomiesięcznego wpływu)	3,5 (m-ca)	3,3 (m-ca) ***		
średni czas trwania postępowania w sprawach z repertoriem "C", "Ns", "P", "U", "RC", "Nsm", "RNsm", "K" oraz "W" w miesiącach (stosunek zaległości do średniomiesięcznego wpływu)	4,5 (m-ca)	5,46 (m-ca) ****				

		liczba spraw załatwionych przez Sąd (z wyłączeniem załatwień referendarzy sądowych) przypadających na jednego sędziego wedle obsady średniookresowej (z wyłączeniem sędziów funkcyjnych nie orzekających w tym Sądzie)	850	1049,26 ****	
2	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmocnienie ochrony prawnej obywateli	liczba obsłużonych średniomiesięcznie interesantów w BOI (m.in. udzielenie informacji, wydanie odpisów druków czy formularzy, udostępnienia akt do przeglądania) w zakresie wszystkich pionów działalności Sądu.	7500	7897	1. Zapewnienie stałej aktualizacji danych i rozszerzenie zakresu informacji udostępnianych przez stronę internetową Sądu. 2. Doskonalenie zewnętrznego portalu informacyjnego, w tym dotyczącego orzeczeń sądu. 3. Rozwijanie systemu wsparcia dla osób pokrzywdzonych. 4. Wprowadzenie elektronicznego systemu uszczuplenia opłat sądowych. 5. Szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne pracowników BOI. 6. Działania na rzecz popularyzowania informacji o funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości oraz alternatywnych metodach rozwiązywania sporów, w tym promowanie mediacji w toku sprawy lub ugodowego zakończenia sporu. 7. Dalszy rozwój Biura Obsługi Interesantów w kierunku wprowadzenia elektronicznego systemu kolejowego także w drugim budynku Sądu. 8. Przeprowadzenie badania ankietowego wśród interesantów obsługiwanych przez BOI lub pozostałych interesantów. 9. Ujednolicenie zakresu danych odnotowywanych w elektronicznych urzędzeniach ewidencyjnych stanowiących podstawę udzielania przez BOI informacji o sprawie interesantom. 10. Stały monitoring spraw zagrożonych przewlekłością postępowania oraz wykonywanie innych zadań mających na celu skrócenie czasu postępowania sądowych, w kierunku zakończenia takich spraw, a co najmniej znacznego skrócenia czasu trwania i wyeliminowania okresów braku czynności procesowych. 11. Kontrola biegu spraw, w których wystąpiła interwencja strony lub uczestnika postępowania, albo innej osoby.
		odsetek spraw cywilnych, w których uwzględniono skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w relacji do ogólnego wpływu tych spraw	0,01%	0,05%	
		stopień satysfakcji interesantów (podsądnych) z działalności orzeczniczej i pozarorzeczniczej Sądu - odsetek interesantów pozytywnie oceniających działalność Sądu.	60%	85%	
3	Zwiększenie ściągalności należności sądowych w ramach wykonywania budżetu państwa jako działalności wspierającej działalność orzeczniczą	wskaźnik skuteczności ściągalności ogółem w relacji należności przypisanych do należności wykonanych (uszczuplonych i ściąganych w drodze egzekucji sądowej)	75%	66%	1. Racjonalizacja działalności orzeczniczej Sądu w zakresie ustalania należności sądowych m.in. przez nie obciążanie kosztami sądowymi osób, które należności tych nie uszczupliły w celu ograniczenia przypisu należności nieściągalnych. 2. Wsparcie czynności mających na celu uszczerzenie lub ściąganie należności sądowych przez wykorzystanie Krajowego Rejestru Długów BIG S.A. 3. Kwartalna ocena realizacji celu, 4. Kontrola komorników sądowych w zakresie prawidłowości i skuteczności egzekucji należności sądowych, 5. Ograniczenie czynności przedegzekucyjnych w zakresie należności nieściągalnych, w tym racjonalizacja czynności z zakresu umorzeń należności oraz rozłożenia ich na raty i odroczeń terminów płatności albo prowadzących do odpisania należności z kart dłużnika.
		wskaźnik pozostałości mierzonej średniomiesięcznym przypisem	12	9	

* przy uwzględnieniu likwidacji Wydziału V Pracy i VI Ubezpieczeń Społecznych wskaźnik opanowania wpływu wynosi 104,06%

** przy uwzględnieniu likwidacji Wydziału V Pracy i VI Ubezpieczeń Społecznych wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach wynosi 108,52%

*** przy uwzględnieniu likwidacji Wydziału V Pracy i VI Ubezpieczeń Społecznych wskaźnik określający średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych i karnych w miesiącach wynosi 2,52

**** przy uwzględnieniu likwidacji Wydziału V Pracy i VI Ubezpieczeń Społecznych wskaźnik określający średni czas trwania postępowań w sprawach z repertorium C, Ns, P, U, RC, Nsm, RNs, K oraz W w miesiącach wynosi 3,75

***** przy uwzględnieniu likwidacji Wydziału V Pracy i VI Ubezpieczeń Społecznych wskaźnik określający liczbę spraw załatwionych przez Sąd przypadającą na jednego sędziego wedle obsady średniookresowej wynosi 1136,83

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku - nie dotyczy

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku - nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2014.

Z analizy osiągniętych wartości przyjętych mierników do monitorowania stopnia realizacji celu w zakresie zwiększenia sprawności postępowań sądowych oraz stopniowego ograniczenia poziomu zaległości sądowych wynika, iż przyjęty do osiągnięcia wskaźnik opanowania wpływu nie został osiągnięty bowiem odstępstwo wynosi 0,1 %. Mając na uwadze nieznaczność odstępstwa należy jednak ocenić tę wartość jako w pełni zadowalającą. Natomiast co do głównych kategorii spraw nie osiągnięto planowanej wartości o 1,76%, jak również o 2,1% jest większy wskaźnik w zakresie odsetek spraw, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy a o 0,1% jest większy wskaźnik od zaplanowanego w zakresie odsetek spraw w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata. Na uwagę zasługuje zadowalający wskaźnik w zakresie średniego czasu trwania postępowania w sprawach cywilnych i karnych, powyżej zaplanowanej wartości jednakże nie został osiągnięty wskaźnik czasu trwania postępowania w głównych repertoriach i odstępstwo od wartości zaplanowanej wynosi 0,96 miesiąca. Również odsetek spraw cywilnych, w których uwzględniono skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w relacji do ogólnego wpływu tych spraw przekroczył wartość zakładaną o 0,04%. Na nieosiągnięte wartości, mniejsze od zaplanowanych miał wpływ zwiększony wpływ spraw przy braku zwiększenia obsady kadrowej w zakresie orzeczników jak i urzędników.

Pozytywnie należy ocenić osiągnięte wskaźniki przyjęte do monitorowania celu w zakresie ułatwienia dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmocnienia ochrony prawnej obywateli bowiem stopień satysfakcji interesantów przewyższa wartość zakładaną jak i liczba obsłużonych interesantów jest wyższa od planowanej. Natomiast cel zwiększenia ściągalności należności sądowych w ramach wykonywania budżetu państwa jako działalności wspierającej działalność orzeczniczą wyrażony poprzez miernik wskaźnika skuteczności ściągalności należności, nie został osiągnięty w stosunku do jego planowanej wartości - przyczyną tego stanu rzeczy jest permanentny wzrost przypisów należności, a na wzrost zaległości istotny wpływ ma sytuacja ekonomiczna kraju, utrudniająca ściągalność należności od dłużników, także w drodze postępowania egzekucyjnego.

DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO
Poznań - Grunwald i Jezyca
Poznań

Maria Janikowska

PREZES
SĄDU REJONOWEGO
Poznań - Grunwald i Jezyca
Poznań

Sławomir Olejnik