

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu
za rok 2013**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁴⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększanie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	<p>wskaźnik opanowania wpływu (relacja spraw załatwionych przez Sąd do spraw, które w tym czasie wpłynęły)</p> <p>wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw (relacja spraw załatwionych przez Sąd w repertoriach "C", "Ns", "P", "U", "RC", "Nsm" "RNs", "K" oraz "W", do spraw, które w tym czasie wpłynęły w tych repertoriach)</p> <p>odsetek spraw rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (stosunek liczby spraw, których czas trwania przekracza 12 miesięcy do liczby spraw zakończonych i zakreślonych w urzędzeniach ewidencyjnych)</p> <p>odsetek spraw rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata (stosunek liczby spraw, których czas trwania przekracza 3 lata do liczby spraw zakończonych i zakreślonych w urzędzeniach ewidencyjnych)</p> <p>średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych i karnych w miesiącach (stosunek zaległości do średniomiesięcznego wpływu)</p>	99,5%	99,2%	<p>1. Kontynuowanie i udoskonalenie nowych metod zarządzania sądem, zmierzających m.in. w kierunku równomiernego obciążenia pracą sędziów i referendarzy sądowych oraz urzędników sądowych.</p> <p>2. Ograniczenie obowiązków pozaorzeczniczych (m.in. administracyjnych czy przedorzeczniczych) sędziów na rzecz referendarzy sądowych, asystentów sądowych, urzędników sądowych i innych osób, wdrożenia systemu zarządzania przez cele i systemu zarządzania ryzykiem, prawidłowej alokacji etatów orzeczniczych i urzędniczych, usprawnienie obiegu informacji, dalsze promowanie zasady wzajemnego wspierania przez orzeczników w Wydziale oraz przez tymczasowe orzekanie w Innym Wydziale Sądu</p> <p>3. Dalsze zwiększenie liczby spraw załatwianych poprzez wykorzystanie informatyzacji postępowań sądowych.</p> <p>4. Sporządzanie i analiza planów działalności Wydziałów Sądu.</p> <p>5. Kwartalna ocena stanu wykonania planów działalności Wydziałów i planu działalności Sądu.</p> <p>6. Wzmocniony nadzór nad sprawami, których czas trwania przekracza 12 m-cy, w tym poprzez wprowadzenie konieczności kumulacji kolejnych terminów rozpraw, zwiększenia częstotliwości rozpraw, ograniczenia odwoływania rozpraw, planowania dalszego przebiegu postępowania.</p> <p>7. Udoskonalenie elektronicznego obiegu dokumentów w Sądzie i wprowadzenie zewnętrznego portalu informacyjnego.</p> <p>8. Udoskonalenie elektronicznej bazy uzasadnień orzeczeń w celu usprawnienia i ujednolicenia orzecznictwa.</p> <p>9. Skrócenie drogi: od rejestracji sprawy do pierwszego terminu rozprawy (posiedzenia jawnego)</p> <p>10. Ankietowe zbadanie poziomu satysfakcji zawodowej sędziów oraz doskonalenie przez nich w tej formie oceny warunków funkcjonowania Sądu m.in. w kierunku pomiaru poziomu motywacji.</p> <p>11. Usprawnienie oraz zefekttywizowanie współpracy z biegłymi sądowymi.</p> <p>12. Przekazanie organom podalkowym czynności w zakresie wykonywania grzywny oraz należności sądowych w sprawach karnych i cywilnych.</p> <p>13. Utrzymanie dostępu Wydziałów do księgi dochodów budżetowych w celu ustalenia uiszczenia kosztów sądowych.</p>	<p>Cel i zadania służące jego realizacji odnoszą się do zapisów:</p> <p>- planu działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2013 dla działu administracji rządowej Sprawiedliwość;</p> <p>- planu działalności Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na rok 2013 dla obszaru Apellacji Poznańskiej;</p> <p>- planu działalności Sądu Okręgowego w Poznaniu na rok 2013 r. dla obszaru Sądu Okręgowego w Poznaniu;</p> <p>- Komunikat nr 1/11/DB Ministra Sprawiedliwości z dnia 16.11.2011 r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość</p>

		średni czas trwania postępowania w sprawach z repertorium "C", "Ns", "P", "U", "RC", "Nsm", "RNsm", "K" oraz "W" w miesiącach (stosunek zaległości do średniomiesięcznego wpływu)	4,5 (m-ca)	4,9 (m-ca)	
		liczba spraw załatwionych przez Sąd (z wyłączeniem załatwień referendarzy sądowych) przypadających na jednego sędziego wedle obsady średniokresowej (z wyłączeniem sędziów funkcyjnych nie orzekających w tym Sądzie)	850	638,5	13. Przekazanie organom podatkowym czynności w zakresie wykonywania grzywny oraz należności sądowych w sprawach karnych i cywilnych. 14. Likwidacja wydziału VII Cywilnego i wzmocnienie kadrowe z tego powodu Wydziałów I i IX Cywilnego, 15. Utrzymanie dostępu Wydziałów do księgi dochodów budżetowych w celu ustalenia uiszczenia kosztów sądowych
2	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli	liczba obsługiwanych średniomiesięcznie interesantów w BOI (m.in. udzielenie informacji, wydanie odpisów druków czy formularzy, udostępnienia akt do przeglądania) w zakresie wszystkich pionów działalności Sądu.	6000	7436,5	1. Zapewnienie stałej aktualizacji danych i rozszerzenie zakresu informacji udostępnianych przez stronę internetową Sądu. 2. Uruchomienie zewnętrznego portalu informacyjnego, w tym dotyczącego orzeczeń sądu. 3. Rozwijanie systemu wsparcia dla osób pokrzywdzonych. 4. Wprowadzenie elektronicznego systemu uiszczania opłat sądowych. 5. Szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne pracowników BOI. 6. Działania na rzecz popularyzowania informacji o funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości oraz alternatywnych metodach rozwiązywania sporów, w tym promowanie mediacji w toku sprawy lub ugodowego zakończenia sporu. 7. Dalszy rozwój Biura Obsługi Interesantów w kierunku wprowadzenia elektronicznego systemu kolejkowego także w drugim budynku Sądu. 8. Przeprowadzenie badania ankietowego wśród interesantów obsługiwanych przez BOI lub pozostałych interesantów. 9. Ujednolicenie zakresu danych odnotowywanych w elektronicznych urzędzeniach ewidencyjnych stanowiących podstawę udzielania przez BOI informacji o sprawie interesantom. 10. Stały monitoring spraw zagrożonych przewlekłością postępowania oraz wykonywanie innych zadań mających na celu skrócenie czasu postępowania sądowych, w kierunku zakończenia takich spraw, a co najmniej znacznego skrócenia czasu trwania i wyeliminowania okresów braku czynności procesowych.
		odsetek spraw cywilnych, w których uwzględniono skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w relacji do ogólnego wpływu tych spraw	0,01%	0,008%	
		stopień satysfakcji interesantów (podsądnych) z działalności orzeczniczej i pozaoorzeczniczej Sądu - odsetek interesantów pozytywnie oceniających działalność Sądu.	60%	96%	
3	Zwiększenie ściągalności należności sądowych w ramach wykonywania budżetu państwa jako działalności wspierającej działalność orzeczniczą	wskaźnik skuteczności ściągalności ogółem w relacji należności przypisanych do należności wykonanych (uiszczonych i ściąganych w drodze egzekucji sądowej)	75%	73,3%	1. Racjonalizacja działalności orzeczniczej Sądu w zakresie ustalania należności sądowych m.in. przez nie obciążanie kosztami sądowymi osób, które należności tych nie uiszczą w celu ograniczenia przypisu należności nieściągalnych, 2. Wsparcie czynności mających na celu uiszczenie lub ściąganie należności sądowych przez wykorzystanie Krajowego Rejestru Długów BIG S.A. 3. Kwartalna ocena realizacji celu, 4. Kontrola komorników sądowych w zakresie prawidłowości i skuteczności egzekucji należności sądowych. 5. Ograniczenie czynności przedegzekucyjnych w zakresie należności nieściągalnych, w tym racjonalizacja czynności z zakresu umorzeń należności oraz rozłożeniach ich na raty i odroczeń terminów płatności albo prowadzących do odpisania należności z kart dłużnika.
		wskaźnik pozostałości mierzonej średniomiesięcznym przypisem	12	8,8	

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku - nie dotyczy

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku - nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013.

Z analizy osiągniętych wartości przyjętych mierników do monitorowania stopnia realizacji celu w zakresie zwiększenia sprawności postępowań sądowych oraz stopniowego ograniczenia poziomu zaległości sądowych wynika, iż cel został zrealizowany jednakże nie jest on tożsamy z wartościami zaplanowanymi mierników tj.: wskaźnika oparowania wpływu, który nie został zrealizowany o wartość 0,3% w stosunku załatwień do ogółu spraw wpływających, natomiast co do głównych kategorii spraw nie osiągnięta planowanej wartości, albowiem w 2013 roku nastąpił znaczny wzrost wpływu spraw w rep. "C", "Ns", "U" oraz "W". O 3,2% przewyższa plan odsetek spraw rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy Poznań - Grunwald i Jeżyce, w których czas trwania przekracza 12 m-cy, a o 0,2% odsetek spraw rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy Poznań - Grunwald i Jeżyce w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata, co jest konsekwencją usprawiedliwionej nieobecności orzeczników i tym samym mniejsza od zakładanej załatwalność spraw "starych", które przed nieobecność opiekunów nie zostały przydzielone innym sędziom. Na powyższe wartości złożyły się również niewystarczający limit asystentów sędziego i współpracownicy asystenta przypadającego na jednego sędziego oraz niewystarczająca obsada urzędnicza. Na

Natomiast cel zwiększenia ściągalności należności sądowych w ramach wykonywania budżetu państwa jako działalności wspierającej działalność orzeczniczą wyrażony poprzez miernik wskaźnika skuteczności ściągalności należności, nie został osiągnięty w stosunku do jego planowanej wartości - przyczyną tego stanu rzeczy jest permanentny wzrost przypisów należności, a na wzrost zaległości istotny wpływ ma sytuacja ekonomiczna kraju, utrudniająca ściągalność należności od dłużników, także w drodze postępowania egzekucyjnego.

DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO
Poznań - Grunwald i Jeżyce
w Poznaniu
Marta Jankowska

PRZES
SĄDU REJONOWEGO
Poznań - Grunwald i Jeżyce
w Poznaniu

Stawom Olejnik