

**Plan działalności
Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu**

na rok 2015

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Wartość procentowa interesantów pozytywnie oceniających pracę BOI (stosunek ilości osób pozytywnie oceniających pracę BOI do ilości osób uczestniczących w badaniu ankietowym)	> 80%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie standardów funkcjonowania Biura Obsługi Interesantów. 2. Opracowanie i wykorzystywanie ankiet (w części 2) dotyczących działalności orzeczniczej Sądu. 3. Zapewnienie ciągłości działania systemów informatycznych. 4. Wdrożenie „Standardów obsługi Interesantów w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych” opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz wdrożonych w ramach dobrych praktyk Standardów Obsługi Interesantów w SRGiJ 5. Wdrożenie i popularyzacja projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji obywatelom: <ol style="list-style-type: none"> a) Portal Informatyczny b) Portal Orzeczeń 6. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu oraz poszerzanie katalogu tych informacji. 7. Dystrybucja broszur informacyjnych. 8. Prowadzenie Polityki Bezpieczeństwa Informacji. 	<p>Cele i zadania służące jego realizacji odnoszą się do zapisów :</p> <p>planu działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2015 dla działu administracji rządowej Sprawiedliwość ;</p> <p>planu działalności Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na rok 2015 r. dla obszaru Apelacji Poznańskiej</p> <p>planu działalności Sądu Okręgowego w Poznaniu na rok 2015 r. dla obszaru Sądu Okręgowego w Poznaniu</p>
		Liczba obsłużonych średniomiesięcznie interesantów w BOI (m.in. udzielenie informacji, wydanie odpisów, druków czy formularzy, udostępnienie akt do przeglądania) w zakresie wszystkich pionów działalności Sądu	7960		
		Stopień satysfakcji interesantów (podsądnych) z działalności orzeczniczej Sądu – odsetek interesantów pozytywnie oceniających działalność Sądu wg części B anonimowej ankiety do ilości osób uczestniczących w badaniu ankietowym.	> 60%		
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu	wskaźnik opanowania wpływu (relacja spraw załatwionych przez Sąd do spraw, które w tym czasie wpłynęły)	98%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontynuowanie i udoskonalanie nowych metod zarządzania sądem, zmierzających m.in. w kierunku równomiernego obciążenia pracą sędziów i referendarzy sądowych oraz urzędników sądowych 2. Ograniczenia obowiązków pozaorzeczniczych (m.in. administracyjnych czy przedrozprawowych) sędziów na rzecz referendarzy sądowych, asystentów sądowych, urzędników sądowych i innych osób, wdrożenia systemu zarządzania przez cele i systemu zarządzania ryzykiem, prawidłowej alokacji etatów orzeczniczych i urzędniczych, usprawnienie obiegu informacji, dalsze promowanie zasady wzajemnego wspierania przez orzeczników w Wydziale oraz przez tymczasowe orzekanie w innym Wydziale Sądu, 3. Dalsze zwiększenie liczby spraw załatwianych poprzez wykorzystanie informatyzacji postępowań sądowych, 4. Sporządzanie i analiza planów działalności Wydziałów Sądu, 5. Kwartalna ocena stanu wykonania planów działalności Wydziałów i planu działalności Sądu 6. Wzmoczony nadzór nad sprawami, których czas trwania przekracza 12 m-cy, w tym poprzez wprowadzenie konieczności kumulacji kolejnych terminów rozpraw, zwiększenia częstotliwości rozpraw, ograniczenia odwoływania 	<p>planu działalności Sądu Okręgowego w Poznaniu na rok 2015 r. dla obszaru Sądu Okręgowego w Poznaniu</p>
		odsetek spraw rozpatrywanych przez Sąd Rejonowy Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (stosunek liczby spraw niezakończonych, których czas trwania przekracza 12 m-cy do liczby spraw zakończonych i zakreślonych w urzędzeniach ewidencyjnych)	4%		

		Średni czas trwania postępowania w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez Sąd	$\leq 4,8$ (m-ca)	<ul style="list-style-type: none"> 7. rozpraw, planowania dalszego przebiegu postępowania, 8. Udoskonalenie elektronicznego obiegu dokumentów w Sądzie i wprowadzenie zewnętrznego portalu informacyjnego, 9. Udoskonalenie elektronicznej bazy uzasadnień orzeczeń w celu usprawnienia i ujednolicenia orzecznictwa, 10. Skrócenie drogi od rejestracji sprawy do pierwszego terminu rozprawy (posiedzenia jawnego), 11. Ankiety zbadanie poziomu satysfakcji zawodowej sędziów oraz dokonanie pomiaru poziomu motywacji, 12. Usprawnienie oraz zefektywizowanie współpracy z biegłymi sądowymi, 13. Przekazanie organom podatkowym czynności w zakresie wykonywania grzywny oraz należności sądowych w sprawach karnych i cywilnych, 14. Utrzymanie dostępu Wydziałów do księgi dochodów budżetowych w celu ustalenia uiszczenia kosztów sądowych, 	Komunikat nr 1/14/DSD Ministra Sprawiedliwości z dnia 21.05.2014 r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość
		Liczba spraw w których uwzględniono skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki	≤ 20		
3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów	Liczba urzędników przypadających na sędziego w poszczególnych pionach obliczana jako stosunek limitu urzędniczego do sędziowskiego w danym pionie	$> 1,6$	Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych sądu.	
		Obciążenie sędziego wg obsady średniookresowej w poszczególnych pionach liczone jako wpływ całościowy w głównych kategoriach spraw do obsady	1350		
		Obciążenie urzędnika wg obsady średniookresowej w poszczególnych pionach liczone jako wpływ całościowy w głównych kategoriach spraw do obsady	700		
		Liczba spraw załatwionych przypadających na sędziego (bez załatwień referendarzy)	950		
4.	Zwiększenie ściągłości należności sądowych w ramach wykonywania budżetu państwa jako działalności wspierającej działalność orzeczniczą	Wskaźnik skuteczności ściągłości ogółem w relacji należności przypisanych do należności wykonanych (uiszczonych i ściągniętych w drodze egzekucji sądowej)	75%	<ul style="list-style-type: none"> 1. Racjonalizacja działalności orzeczniczej Sądu w zakresie ustalania należności sądowych m.in. przez nie obciążanie kosztami sądowymi osób, które należności tych nie uiszczą w celu ograniczenia przypisu należności nieściągalnych, 2. wsparcie czynności mających na celu uiszczenie lub ściągnięcie należności sądowych przez wykorzystanie Krajowego Rejestru Długów BIG S.A 3. kwartalna ocena realizacji celu 4. kontrola komorników sądowych w zakresie prawidłowości i skuteczności egzekucji należności sądowych, 5. Ograniczenie czynności przedegzekucyjnych w zakresie należności nieściągalnych, w tym racjonalizacja czynności z zakresu umorzeń należności oraz rozłożeniach ich na raty i odroczeń terminów płatności albo prowadzących do odpisania należności z karty dłużnika. 	
		Wskaźnik pozostałości mierzonej średniomiesięcznym przypisem	11,00		

Dyrektor Sądu
/-/ Maria Jankowska

Poznań, dnia 30 grudnia 2014r.

Prezes Sądu Rejonowego
Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu
wz
Wiceprezes Sądu Rejonowego
Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu
/-/ SSR Paweł Soliński